

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Тюмень

03 октября 2021 года

Ленинский районный суд г. Тюмени в составе:
председательствующего судьи Голубева А.Н.,
при секретаре Рязановой Н.Е.,
с участием: старшего помощника прокурора г. Тюмени Курпеевой А.Ю.,
защитника адвоката Оспанова Р.Д.,
следователя Надеиной Н.Г.,
обвиняемого [REDACTED]
рассмотрев ходатайство старшего следователя СЧ СУ УМВД России по
г. Тюмени Надеиной Н.Г. об избрании меры пресечения в виде заключения под
стражу в отношении:

[REDACTED] родившегося 03.07.19[REDACTED] года в
[REDACTED] гражданина Российской
Федерации, со средним специальным образованием, холостого,
состоящего в гражданском браке, детей не имеющего, работающего
[REDACTED] невоеннообязанного,
зарегистрированного по адресу: Тюменская область, [REDACTED]
[REDACTED] проживающего по адресу:
[REDACTED] ранее не судимого,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 - п.
«г» ч.4 ст.228.1 УК РФ,

установил:

Органами предварительного следствия [REDACTED] обвиняется в
покушении на незаконный сбыт наркотических средств, совершенный с
использованием информационно-телекоммуникационных сетей (сеть
«Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере,
если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от
этого лица обстоятельствам.

02 октября 2021 года возбуждено уголовное дело по признакам состава
преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, в
отношении [REDACTED]

02 октября 2021 года по подозрению в совершении преступления,
предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, в порядке ст. 91, 92 УПК
РФ задержан [REDACTED] и допрошен в качестве подозреваемого. В этот же
день [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступления,
предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, и он допрошен в качестве
обвиняемого.

Следователь ходатайствует об избрании [REDACTED] меры пресечения
в виде заключения под стражу. Указывает, что [REDACTED] обвиняется в
совершении преступления, отнесенного к категории особо тяжких, за которое
законом предусмотрено наказание на срок свыше трех лет лишения свободы.
[REDACTED] официально трудоустроен, имеет кредитные обязательства.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав мнения участников процесса, проверив представленные материалы, суд находит ходатайство необоснованным и неподлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ч.2 ст. 29 УПК РФ только суд, в том числе в ходе досудебного производства, правомочен принимать решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий.

Статьей 97 УПК РФ предусмотрены основания для избрания меры пресечения.

В соответствии со ст. 99 УПК РФ при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Задержание [REDACTED] произведено при наличии оснований и с соблюдением порядка задержания, предусмотренных ст. 91 УПК РФ, следственные действия с его участием проведены в соответствии с общими правилами их производства, обвинение предъявлено с соблюдением норм, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Представленные материалы содержат достаточно сведений, подтверждающих обоснованность подозрения в причастности [REDACTED] к совершению инкриминируемого ему преступления, в частности: рапорт об обнаружении признаков преступления (л.м.4); протокол досмотра [REDACTED] (л.м.7); протокол изъятия вещей и документов (л.м.8); справка об исследовании №205 (л.м.9-10); протокол осмотра предметов (л.м.12-14); протоколы осмотра места происшествия (л.м.15-18, 20-23, 25-28, 30-33, 51-54); протокол допроса подозреваемого [REDACTED] (л.м.40-44); протокол допроса обвиняемого [REDACTED] (л.м.48-50).

[REDACTED] обвиняется в совершении преступления, отнесенного уголовным законом к категории особо тяжких преступлений, направленного против здоровья населения и общественной нравственности, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет лишения свободы.

В судебном заседании исследована личность обвиняемого, который: ранее не судим; холост, состоит в гражданском браке с [REDACTED] детей не имеет; [REDACTED] имеет регистрацию по месту жительства в Тюменской области; проживает в квартире, которая принадлежит ему на праве собственности; участковым уполномоченным полиции по месту проживания характеризуется удовлетворительно; по месту работы и по предыдущему месту работы характеризуется положительно; имеет заболевания.

В силу ст.29 УПК РФ решение вопроса об избрании меры пресечения является исключительной прерогативой суда. При принятии решения суд исходит из публично-правовых интересов и данных о личности обвиняемого.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства и данные о личности обвиняемого, суд приходит к выводу, что оснований для

удовлетворения ходатайства следователя и избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] не имеется, ввиду следующего.

Одна лишь тяжесть предъявленного обвинения не может служить основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Мера пресечения в виде заключения под стражу применяется в исключительном случае, когда применение более мягкой меры пресечения невозможно. Вместе с тем, суду не представлено и в материалах дела отсутствуют сведения и доказательства о невозможности избрания в отношении [REDACTED] иной, более мягкой меры пресечения.

Объективных данных, подтверждающих намерения обвиняемого скрыться от органов предварительного следствия и суда, иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, суду не представлено, что свидетельствует о необоснованности выводов органов предварительного расследования о необходимости избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Из представленного материала следует, что обвиняемый дал признательные показания в качестве подозреваемого и обвиняемого, а также принимал участие в следственных действиях, что свидетельствует, по мнению суда, об отсутствии намерений воспрепятствовать производству по уголовному делу.

При таких обстоятельствах, исходя из тяжести преступления, в совершении которого обвиняется [REDACTED] данных о личности обвиняемого, в целях обеспечения своевременного расследования уголовного дела, суд считает необходимым отказать в удовлетворении ходатайства следователя и избрать в отношении [REDACTED] меру пресечения в виде домашнего ареста с установлением определенных запретов и ограничений.

По своему состоянию здоровья [REDACTED] может содержаться под домашним арестом, данных, свидетельствующих о невозможности нахождения под домашним арестом по состоянию здоровья, суду не представлено и в материалах дела отсутствуют.

В судебное заседание представлены все необходимые документы, в соответствии со ст.107 УПК РФ, для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста по месту жительства [REDACTED]

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29, 107, 108 УПК РФ, суд

постановил:

В удовлетворении ходатайства старшего следователя СЧ СУ УМВД России по г.Тюмени Надеиной Н.Г. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED] - отказать.

Обвиняемого [REDACTED] освободить из-под стражи в зале суда.

Избрать в отношении обвиняемого [REDACTED] меру пресечения в виде домашнего ареста по адресу: г.Тюмень,

ул. [REDACTED] на срок 02 месяца 00 суток, то есть по 01 декабря 202[REDACTED] года, включительно, запретив ему:

- покидать жилище, расположенное по адресу: г.Тюмень, ул. [REDACTED] без разрешения следователя, контролирующего органа и суда, за исключением случаев ежедневных прогулок в течении 2 (двух) часов с 16 часов 00 минут до 18 часов 00 минут на территории, прилегающей к дому (не более 50 метров от дома), посещения учреждений здравоохранения для получения медицинской помощи, при наличии соответствующих оснований, с разрешения лиц, осуществляющих производство по уголовному делу и контролирующего органа;

- менять указанное место проживания без разрешения следователя и суда;
 - общение с лицами, проходящими по настоящему уголовному делу в качестве свидетелей, обвиняемых, за исключением защитника – адвоката, встречи с которым должны проходить по месту домашнего ареста, а также близких родственников, круг которых определен законом;

- вести переговоры с использованием мобильных средств связи, включая стационарные и мобильные телефоны, электронной почты, сети Интернет по обстоятельствам, касающимся расследования настоящего уголовного дела, за исключением использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, со следователем и судом.

Возложить осуществление контроля за нахождением [REDACTED] в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением наложенных судом запретов и ограничений на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных.

Настоящее постановление подлежит немедленному исполнению.

Настоящее постановление может быть обжаловано в судебную коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда в течение 3-х суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционных представления, жалобы в Ленинский районный суд г.Тюмени. В случае апелляционного обжалования обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении материала судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

подпись

А.Н. Голубев

Подлинник судебного акта (приговор, постановление) подшит в (уголовное дело, материал) № _____ и хранится в Ленинском районном суде г. Тюмени
 Копия верна.

Судебный акт (не) вступил в законную силу
 « _____ » _____ 20 _____ г.

Судья  А.Н. Голубев

Секретарь _____

